

**UCHWAŁA NR 15/2025**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE**

z dnia 16 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa A. i Ł. W. na bezczynność Burmistrza Jarocina**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) oraz § 98 ust. 1 uchwały Nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Jarocin (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2024 r., poz. 3457 ze zm.) komisja uchwała co następuje.

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. **Kłosowski Krzysztof- Przewodniczący**

2. Andrzejewska Kira

3. Lamprecht Ireneusz

4. Zaniewska Marta

5. Zegar Julian

**rekomenduje Radzie Miejskiej w Jarocinie - uznanie skargi Państwa A. i Ł.W. jako bezzasadnej.**

§ 2. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miejskiej w Jarocinie powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. **Kłosowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji

  
.....

2. Andrzejewska Kira

  
.....

3. Lamprecht Ireneusz

  
.....

4. Zaniewska Marta

nieobecna  
.....

5. Zegar Julian

  
.....

## Uzasadnienie

### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 25 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Jarocinie wpłynęła skarga Państwa A. i Ł.W. na bezczynność Burmistrza Jarocina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jarocinie przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przedstawienia Radzie Miejskiej opinii co do jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 października br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez:

- pracowników Urzędu Miejskiego w Jarocinie,
- II Z-cy Burmistrza Jarocina

Podczas rozpatrywania członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymali chronologiczny opis realizowanej sprawy.

W dniu **04.08.2025r. Państwo A. i Ł.W.** złożyli mailowo wniosek o wykonanie drogi gminnej- ul. Mazurskiej w Jarocinie. Z analizy przekazanych dokumentów wynika, że „wniosek formalny” złożony przez Państwa A. i Ł.W. został potraktowany jako wniosek do projektu budżetu Gminy Jarocin na rok 2026, a nie jako wniosek w rozumieniu przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami, wszystkie wnioski inwestycyjne dotyczące zadań gminnych są analizowane w ramach prac nad projektem budżetu na kolejny rok budżetowy. Oznacza to, że przedmiotowy wniosek zostanie rozpatrzony wraz z innymi propozycjami mieszkańców podczas przygotowywania projektu budżetu Gminy Jarocin na 2026 r.

Należy przy tym podkreślić, że budżet gminy Jarocin w bieżącym roku nie przewiduje środków finansowych na realizację przedmiotowej inwestycji. Gmina dysponuje ograniczonymi możliwościami finansowymi, dlatego nie ma możliwości wykonania drogi w trybie natychmiastowym, bez wcześniejszego ujęcia zadania w planie finansowym i zabezpieczenia odpowiednich środków.

Wobec powyższego Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że Burmistrz Jarocina nie pozostawał bezczynny- wniosek został przyjęty, zarejestrowany i przekazany do rozpatrzenia w trybie właściwym do wniosków budżetowych. Brak indywidualnej odpowiedzi w terminie 30 dni nie stanowi uchybienia, ponieważ przedmiotowy wniosek nie miał charakteru zapytania wymagającego takiej odpowiedzi.

Wnioski, które zostaną zakwalifikowane do projektu budżetu Gminy Jarocin na rok 2026, zostaną opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej po zakończeniu procedury uchwalania budżetu, tj. po jego przyjęciu przez Radę Miejską.

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 241 KPA, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy dotyczące ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy, zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do takich wniosków, zgodnie z art. 244 § 1 KPA, stosuje się art. 237 § 1 KPA, który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi (a odpowiednio również wniosku) powinien załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W niniejszej sprawie ustalono jednak, że pismo Skarżących odnosiło się do kwestii planowania wydatków budżetowych, które są elementem procedury planowania budżetu gminy. Tego rodzaju wnioski nie stanowią wniosków w rozumieniu art. 241 KPA. Są one analizowane w toku prac nad projektem budżetu i nie wymagają odrębnego załatwienia w terminie określonym w art. 237 § 1 KPA. Organy gminy nie mają obowiązku udzielania na nie indywidualnych odpowiedzi w określonym terminie.

W toku postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając na podstawie § 98 Statutu Gminy Jarocin, zebrała materiał dowodowy, umożliwiający bezstronne ustalenie stanu faktycznego i jego rzetelną ocenę. Po analizie zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że nie doszło do naruszenia.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie uznanie skargi Państwa A. i Ł.W. za bezzasadną.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 239, § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

1. **Kłosowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji

.....

2. Andrzejewska Kira

.....

3. Lamprecht Ireneusz

.....

4. Zaniewska Marta

.....

5. Zegar Julian

.....