

Jarocin, 28 października 2025 roku

WA-KB.2124.75.2025

Rada Miejska  
w Jarocinie

Zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) przedkładam informację o wynikach analizy dotyczącej oświadczeń majątkowych złożonych w 2025 roku.

Wszystkie osoby zobowiązane do składania oświadczeń majątkowych za 2024 r. złożyły je w ustawowym terminie, tj. do 30 kwietnia. Oświadczenia zostały przesłane do Urzędów Skarbowych, właściwych ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach następujących osób:

1. Monika Stanisławska - w części A pkt. I, VIII, IX nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
2. Katarzyna Świdzka - w części A pkt. VII i VIII nie określiła przynależności dochodów - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
3. Elżbieta Kuderczak - w części A pkt VIII nie określiła przynależności dochodów - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
4. Monika Majchrzak - w części A pkt. I, VIII i X nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. II ppkt 2 wpisała tytuł prawny jako własność, nie określiła jednak rodzaju własności, czy jest to majątek odrębny,
5. Agnieszka Grygiel - w części A pkt VIII i X nie określiła przynależności dochodów i zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
6. Tomasz Jankowski - w części A pkt I i VIII nie określił przynależności zasobów pieniężnych i dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa, W pkt. IX nie określił rodzaju własności, czy jest to majątek odrębny,
7. Mateusz Michalski - w części A pkt VIII i X nie określił przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. IX określił przynależność mienia ruchomego jako własność, nie określił rodzaju własności, czy jest to majątek odrębny,
8. Urszula Jasek - w części A pkt I, VIII, X nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa.

---

BURMISTRZ JAROCINA

Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin  
tel. +48 62 749 95 00; fax +48 62 747 22 25  
e-mail: sekretariat@jarocin.pl www.jarocin.pl

- W pkt. II ppkt. 2 wpisała jako tytuł prawny współwłasność, nie określiła jakiego rodzaju jest to współwłasność, jak powinno być zgodnie z uwagami na stronie 1 formularza oświadczenia,
9. Danuta Mikołajczyk - w części A pkt I, VIII, IX nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów i mienia ruchomego jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa. Urząd Skarbowy w Koninie wystąpił o wyjaśnienie, z uwagi na niezgodność kwot wpisanych w pkt. VIII oświadczenia majątkowego z zeznaniem PIT-36. Pani Mikołajczyk przesała pismo wyjaśniające do Urzędu Skarbowego w Koninie oraz do Burmistrza Jarocina,
  10. Igor Armon - w części A pkt I, VIII i X nie określił przynależności zasobów pieniężnych, dochodów i zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. X nie określił w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto zobowiązanie pieniężne. W pkt. II nie określił – zgodnie z Uwagami zawartymi na pierwszej stronie formularza oświadczenia jakiego rodzaju jest to własność i współwłasność. W pkt. X wpisał „właściciel” zamiast majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
  11. Monika Marek - w części A pkt. VIII i X nie określiła przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
  12. Jarosław Warczygłowa - w części A pkt I, VII, IX nie określił przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
  13. Tomasz Ratajczak - w części A pkt I, VIII i X nie określił przynależności zasobów pieniężnych, dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
  14. Ewa Szukalska - brak PIT-37, dołączono jedynie korektę. W części A pkt VIII, IX nie określiła przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
  15. Marzena Jeleniewska- Jankowska - w części A pkt VIII i X nie określiła przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. II ppkt. 2 i 4 nie wpisała jakiego rodzaju jest to własność,
  16. Agata Musioł- w części A pkt I, VIII, IX i X nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. II ppkt. 1, 2 i 4 nie określiła czy jest to własność odrębna,
  17. Andrzej Pichet – niespójność w porównaniu z oświadczenie majątkowym złożonym w październiku 2024 r. w pkt. VII co do zapisu dot. członkostwa w Radzie Nadzorczej – do kiedy, pkt X – brak określenia w związku z jakim zdarzeniem został zaciągnięty kredyt, w części B - niejawniej - w ppkt 4 nie określił położenia innych nieruchomości z pkt II ppkt 4,
  18. Mateusz Olejniczak- w części A pkt II - edytując formularz oświadczenia majątkowego dodał ppkt 5, z którego dane należało wpisać w ppkt 4. W części A pkt. VII, VIII i X nie określił przynależności dochodów i zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
  19. Paulina Warzywoda - w części A pkt II - edytując formularz oświadczenia majątkowego podpunkt 4 wpisała jako ppkt 5, a w ppkt 4 podała przychód i dochód, który powinien być w ppkt. 3. W pkt. VIII i X nie określiła przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
  20. Beata Godniak- w części A pkt VIII nie określiła przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,

21. Marek Durczak - w części A pkt. I nie wykazał żadnych zasobów finansowych. W pkt. II ppkt. 4 podał powierzchnię, nie określając co to za nieruchomość. W ppkt. 1 i 4 nie określił rodzaju współwłasności. W pkt. VIII nie określił przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
22. Robert Kaźmierczak – w cz. A pkt VIII nie określił przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
23. Jarosław Łukasiewicz - w części A pkt I, IV, VIII, X nie określił przynależności zasobów pieniężnych, akcji w spółkach handlowych, dochodów i zobowiązań pieniężnych do majątku odrębnego lub małżeńskiej wspólności majątkowej,
24. Kinga Ławniczak - w części A pkt I nie określiła przynależności zasobów pieniężnych - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. VII nie dokonała wpisu dot. od kiedy została powołana na Prezesa Zarządu, nie wykazała również dochodu osiągniętego w 2024 r. z tego tytułu. Część B jest niezgodna z numeracją w części A pkt. II. Ponadto w związku z wezwaniem z Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu przekazała zarówno do Urzędu Skarbowego, jak i do Burmistrza Jarocina wyjaśnienie, dotyczące udziałów w częściach wspólnych domu oraz trzech mieszkań,
25. Agnieszka Borkiewicz - w części A pkt. I i VIII nie określiła przynależności zasobów pieniężnych i dochodów - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. IX nie określiła jakiego rodzaju jest to współwłasność,
26. Iwona Kaźmierczak – w części A pkt. VII i VIII nie określiła przynależności dochodów - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa, w pkt. IX nie określiła jakiego rodzaju jest to współwłasność,
27. Hanna Stysiak - w części A pkt. VIII i X nie określiła przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
28. Donata Bachorz - w części A pkt I, II ppkt 2 i 4, pkt VIII, IX wpisała, że jest to majątek wspólny, nie określiła jednak z kim, w jakiej części lub czy jest to małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. X nie określiła przynależności zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
29. Katarzyna Sowińska - w części A pkt I, VIII nie określiła przynależności zasobów pieniężnych oraz dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
30. Monika Idzikowska - w części A pkt. I, VII, VIII i IX nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa,
31. Marcin Zwierzyński – w części A pkt II ppkt 4 nie określił przynależności działki, na której stoi dom. W pkt. VII, VIII i X nie określił przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
32. Robert Cieślak – w części A pkt. IX nie określił przynależności mienia ruchomego jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
33. Marek Sobczak – w cz. A pkt VIII i X nie określił przynależności dochodów i zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
34. Radosław Żyto - w cz. A pkt. VI – dochód z działalności gospodarczej jest niższy w porównaniu z dochodem wykazany w oświadczeniu majątkowym złożonym 5 czerwca 2024 r. W pkt. VIII

nie wykazał przychodu zwolnionego od podatku na podst. art. 21 ust. 1 pkt 153 Ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, wykazanego w poz. 67 Zeznania o wysokości osiągniętego dochodu PIT-36,

35. Łukasz Witczak - błędnie wpisał datę wypełniania oświadczenia: 30.04.2024 r. zamiast 30.04.2025 r. W cz. A pkt. VIII nie wykazał diety Radnego Rady Miejskiej w Jarocinie, w pkt. X nie określił przynależności zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
36. Roman Przybylski - w części A pkt. I, VIII i IX nie określił przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
37. Daria Bartkowiak - w części A pkt. I, VIII i X nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, zobowiązań jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. II ppkt 1 i 4 nie określiła rodzaju własności,
38. Wojciech Wiszniewski - w części A pkt. I, VII, VIII, IX i X nie określił przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego i zobowiązań - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
39. Iwona Tobolska - w części A pkt. I. II ppkt 2, VIII i IX nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa.

Informuję również, że Pan Andrzej Pichet - z uwagi na niezłożenie oświadczenia majątkowego w związku z odwołaniem z funkcji Wiceprezesa Zarządu Wielkopolskiego Centrum Recyklingu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie, został wezwany do niezwłocznego złożenia oświadczenia. Wspomniane oświadczenie zostało złożone w dodatkowo wyznaczonym terminie. Podczas analizy oświadczenia stwierdzono następujące nieprawidłowości: w części A pkt VII zapis dot. członkostwa w Radzie Nadzorczej WCR Sp. z o.o. w Jarocinie jest niespójny z zapisem w oświadczeniu złożonym w październiku 2024 roku; w pkt. X – brak określenia w związku z jakim zdarzeniem zostały zaciągnięte kredyty; w części B oświadczenia – pkt. 2,3 i 4 nie zostały wypełnione. Druk oświadczenia został wypełniony w całości nieczytelnie.

W związku z odwołaniem z funkcji Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Jarocinie oraz brakiem oświadczenia majątkowego z tego tytułu wezwano Pana Piotra Kłosińskiego do złożenia oświadczenia ze stanem na 15.04.2025 r. Oświadczenie zostało złożone w dodatkowo wyznaczonym w wezwaniu terminie. Podczas analizy oświadczenia stwierdzono, że informacje wykazane w części A pkt II nie zostały właściwie przyporządkowane w części B - pkt. 2,3,4 nie zostały wypełnione. W części A pkt VII nie określił przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa, w pkt. VIII nie wykazał osiągniętych dochodów.

Pan Kłosiński w 2025 r. złożył kolejne oświadczenia:

- 30 kwietnia 2025 r. oświadczenie majątkowe „roczne” - ze stanem na 31 grudnia 2024 r.
- 8 maja 2025 r. - w związku z ponownym powołaniem na Prezesa Zarządu z dniem 18.04.2025 r.

Po analizie złożonych oświadczeń stwierdzono nieprawidłowości. W związku z tym p. Kłosiński został poproszony o wyjaśnienie:

-- co stało się z udziałami w spółce: Firma Projektowo Budowlana Zakład Instalacji Sanitarnych PROTEK sp. z o.o. w Warszawie, ponieważ w pkt. III oświadczenia złożonego w dniu 08.05.2025 r. wpisał informację, że zbył udziały, nie wpisał jednak za jaką kwotę,

- w oświadczeniu „rocznym” ze stanem na 31.12.2025 r. – po porównaniu z zeznaniem PIT-36 stwierdzono, że w pkt. VII błędnie został wpisany przychód zamiast dochodu, nie została określona przynależność dochodów oraz zobowiązań do majątku odrębnego czy małżeńskiej wspólności majątkowej, w pkt. VIII wpisana została inna kwota niż w PIT-36, ponadto nie określił przynależności dochodów do majątku odrębnego lub małżeńskiej wspólności majątkowej.

W dniu 12 maja br. p. Kłosiński złożył wyjaśnienie dotyczące zarówno oświadczenia rocznego oraz oświadczenia w związku z ponownym powołaniem na prezesa zarządu. Do wyjaśnienia dołączył korektę oświadczenia rocznego.

Ponadto w oświadczeniach majątkowych składanych w związku z powołaniem, odwołaniem, udzieleniem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu burmistrza stwierdzono nieprawidłowości:


1. Beata Godniak - w części A pkt VIII nie określiła przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
2. Krzysztof Dziewiątka - w części A pkt IX określił przynależność mienia ruchomego jako własność, nie określił rodzaju własności, czy jest to majątek odrębny - zgodnie z Uwagami zawartymi na pierwszej stronie formularza oświadczenia,
3. Mateusz Michalski - w części A pkt VIII i X nie określił przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa. W pkt. IX określił przynależność mienia ruchomego jako własność, nie określił rodzaju własności, czy jest to majątek odrębny,
4. Sebastian Walczak - w części A pkt I, VIII i X nie określił przynależności zasobów pieniężnych, dochodów oraz zobowiązań pieniężnych jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
5. Katarzyna Świdarska - w części A pkt VIII nie określiła przynależności dochodów jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
6. Bożena Kubacka – w części A pkt. VII oświadczenia złożonego w związku z powierzeniem pełnienia obowiązków dyrektora - oczywista omyłka pisarska – 20217 r. zamiast 2017 r. W oświadczeniu złożonym w związku z zakończeniem pełnienia obowiązków dyrektora oraz powołaniem na stanowisko dyrektora w pkt. VIII wpisała kwotę 29.799,204 zł zamiast 29.799,20 zł. W części A pkt. I i VIII złożonych oświadczeń nie określiła przynależności zasobów pieniężnych i dochodów jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
7. Agnieszka Pachciarz - w oświadczeniach złożonych 7 marca 2025 r. 17 kwietnia br. oraz 18 kwietnia 2025 r. w części A pkt. I, VII, VIII nie określiła przynależności zasobów pieniężnych i dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa. W części A pkt. II ppkt 4. oświadczeń brak wpisu dotyczącego działki, na której stoi dom. W pkt. VII oświadczenia złożonego w związku z delegowaniem do wykonywania zadań Prezesa Zarządu brak wpisu od kiedy nastąpiło oddelegowanie. W oświadczeniu złożonym w związku z powołaniem na Prezesa Zarządu w pkt. VII brak zapisu od kiedy nastąpiło powołanie na Prezesa Zarządu,

zamiast tego wpisany jest tylko okres czasowego oddelegowania do wykonywania zadań Prezesa Zarządu. Część B oświadczenia złożonego w związku z delegowaniem do wykonywania zadań prezesa zarządu jest niezgodna z pkt. II w części A. W części B wszystkich tych oświadczeń w pkt. 4 brak zapisu dotyczącego miejsca położenia działki.

8. Jarosław Warczygłowa - w części A pkt. I, VII, IX nie określił przynależności dochodów jako majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
9. Agnieszka Grygiel – w części A pkt VIII i X nie określiła przynależności dochodów i zobowiązań jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa.
10. Wojciech Wiszniewski w oświadczeniach złożonych w związku z upływem kadencji zarządu spółki oraz powołaniem na nową kadencję – w części A pkt. I, VII, VIII, IX i X nie określił przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, mienia ruchomego i zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
11. Wojciech Urbański – w cz. A pkt II ppkt 1 i 4 wpisał, że jest to własność ale nie określił rodzaju własności, czy jest to majątek odrębny - zgodnie z Uwagami zawartymi na pierwszej stronie formularza oświadczenia. W części A pkt. VIII nie określił przynależności dochodów jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa,
12. Agnieszka Szymczak – w części A pkt. VIII nie określiła przynależności dochodów jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa,
13. Honorata Nawrocka - w części A pkt. VIII i X nie określiła przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa - zgodnie z Uwagami zawartymi na pierwszej stronie formularza oświadczenia,
14. Marek Sobczak - w cz. A pkt VIII i X nie określił przynależności dochodów i zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa,
15. Daria Bartkowiak w części A pkt. I, VIII i X nie określiła przynależności zasobów pieniężnych, dochodów, zobowiązań jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa, w pkt. II ppkt 1 i 4 nie określiła rodzaju własności,
16. Elżbieta Kuderczak - w części VIII nie określiła przynależności dochodów - majątek odrębny czy małżeńska wspólność majątkowa,
17. Monika Podlewska – w części A pkt. II ppkt 1 i 4 nie określiła rodzaju własności. W pkt. VIII i X nie określiła przynależności dochodów oraz zobowiązań jako majątek odrębny lub małżeńska wspólność majątkowa,
18. Kinga Woźniak w części A pkt. VIII nie określiła przynależności dochodów jako majątek odrębny, czy małżeńska wspólność majątkowa.

Osoby składające oświadczenia majątkowe zostały pouczone o obowiązku dołożenia wszelkiej staranności w wypełnianiu oświadczeń, zgodnie z uwagami zamieszczonymi w formularzu oświadczenia majątkowego. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostały skierowane wezwania do złożenia wyjaśnień. Większość nieprawidłowości polega na braku określenia przynależności poszczególnych składników majątku, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

Moje oświadczenie majątkowe zostało przesłane do Wojewody Wielkopolskiego w ustawowym terminie – do 30 kwietnia 2025 roku.

BURMISTRZ JAROCINA  
  
Urszula Wyremblewska-Korzyniewska