



Jarocin, dnia 19 lutego 2026 roku

INTERPELACJA nr 1/2026

**w sprawie opracowania programu wykonawczego do Strategii Rozwoju Gminy
Jarocin „Program Demograficzny Jarocin 2026-2060”**

Szanowna Pani Burmistrzynie,

Jarocin zmienia się nie tylko przez inwestycje, ale też przez coś bardziej podstawowego: **ilu nas jest i w jakim jesteśmy wieku**. To nie jest statystyka „do dyskusji”, tylko realne decyzje o codziennych sprawach mieszkańców w zakresie:

- przedszkoli i szkół (ile dzieci, jak utrzymać jakość, jak wykorzystywać budynki),
- usług dla seniorów (opieka, dostępność, transport),
- mieszkań i warunków do życia (czy młodzi chcą tu zostać, czy rodziny chcą się osiedlać),
- kosztów stałych gminy i przewidywalności planowania na lata.

W nawiązaniu do materiałów demograficznych (urodzenia 2010-2025), które otrzymałem – na mój wniosek – od Pani Moniki Podlewskiej, Dyrektora Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, uważam, że warto ten temat uporządkować w formie dokumentu wdrożeniowego, tak aby gmina działała z wyprzedzeniem, a nie w trybie doraźnym.

Dane z załączonych materiałów pokazują skalę zmiany: w Jarocinie liczba urodzeń spadła z **323 w 2010 r. do 163 w 2025 r.**, czyli o **160 urodzeń rocznie (około 49,5%)**. To oznacza, że demografia nie jest prognozą na kiedyś — ona już wpływa na przedszkola, szkoły i koszty stałe gminy.

Co to da mieszkańcom gminy Jarocin opracowanie takiego dokumentu?

- Spokojniejsze decyzje, czyli mniej improwizacji, a więcej planowania z wyprzedzeniem.
- Lepsze dopasowanie usług do potrzeb rodzin i seniorów – bez pogarszania jakości.
- Więcej przejrzystości, jasny plan działań oraz coroczna informacja, co zrobiono i jakie są efekty.

Dlaczego proponuję program wykonawczy, a nie „nową strategię”? W obowiązującej Strategii Rozwoju Gminy Jarocin 2023–2030 wątki demograficzne są obecne pośrednio – m.in. przez cel zwiększenia atrakcyjności osadniczej/przyciągania mieszkańców. Jednocześnie strategia nie wyodrębnia wprost osobnego filaru pt. „polityka demograficzna”.

Dlatego proponuję rozwiązanie praktyczne i niekonkurencyjne wobec strategii: „**Program Demograficzny Jarocin 2026-2060**” jako program wykonawczy do Strategii, który doprecyzuje działania, odpowiedzialności, mierniki i sposób monitorowania efektów.



MICHAŁ ŻABIŃSKI

RADNY RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE

Wnoszę o rozpoczęcie prac nad dokumentem pn. „Program Demograficzny Jarocin 2026-2060”. Wyróżnikiem programu ma być to, że ma to być dokument wdrożeniowy, a nie opisowy, z:

- etapowaniem działań,
- wskazaniem koordynatora i zespołu międzywydziałowego,
- prostymi miernikami postępu,
- oraz corocznym raportem do Rady Miejskiej (np. do końca III kwartału za rok poprzedni).

To nie jest „wymyślanie koła” od nowa. W Polsce samorzady ujmują demografię w dokumentach strategicznych w różnych formach:

- Miasto Łódź ma odrębny dokument polityki demograficznej („Łódzka Polityka Demograficzna – Łódź łączy pokolenia”),
- w strategiach rozwoju gmin spotyka się cele nazwane wprost jako „polityka demograficzna”.

W mojej propozycji chodzi o podejście szersze, a dokładnie o zarządzanie skutkami demografii i atrakcyjnością osiedleńczą (w duchu zapisów Strategii Rozwoju Jarocina), a nie tylko o pojedynczy instrument.

Horyzont do roku 2060 porządkuje kierunek i spina planowanie majątku oraz usług w długim czasie. Jednocześnie wdrażanie powinno być etapowe, przykładowo:

- Etap I (2026-2027): diagnoza + prognozy + uzgodnienie priorytetów + uruchomienie pierwszych działań + system monitorowania.
- Etap II (2028-2034): wdrożenia strukturalne (w obszarach, które wynikną z diagnozy).
- Etap III (2034-2060): kontynuacja i aktualizacje programu w zależności od realnych trendów.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z pytaniami do Burmistrziny Jarocina:

1. Czy Burmistrziny akceptuje kierunek opracowania **Programu Demograficznego Jarocin 2026-2060** jako programu wykonawczego do Strategii Rozwoju Gminy Jarocin, w formule wdrożeniowej (etapy + mierniki + raport roczny do Rady)?
2. Jaki tryb prac Burmistrziny proponuje: wewnętrzny (zespół międzywydziałowy), zewnętrzny (wykonawca) czy mieszany – i kto mógłby pełnić rolę koordynatora?
3. Jaki harmonogram Burmistrziny uznaje za realny dla Etapu I (2026–2027), w szczególności: termin przygotowania diagnozy, projektu programu i przedstawienia go Radzie?
4. Czy gmina posiada już (w całości lub części) dane i analizy potrzebne do startu Etapu I (np. saldo migracji, struktura wieku, prognozy liczby uczniów, podstawowe koszty stałe infrastruktury oświatowej)? Jeśli tak – proszę o wskazanie, które elementy są dostępne; jeśli nie – o wskazanie, jakimi danymi dysponuje gmina i w jakim terminie mogą zostać zestawione.
5. W jaki sposób Burmistrziny widzi powiązanie programu z obowiązującymi dokumentami sektorowymi (polityka społeczna, wspieranie rodziny, mieszkalnictwo) – tak, aby program realnie porządkował działania, a nie dublował dokumenty?

Deklaruję gotowość do współpracy przy doprecyzowaniu formuły programu, w tym priorytetów Etapu I, mierników oraz formatu corocznego raportu.

Z poważaniem

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Michał Żabiński

Data: 2026.02.18 11:31:02 CET